

인적사항란

개요 작성란

학교(학원)명	수험번호	학년 반 번호	성명
			응시유형

답안지 작성 유의사항

- ① 인적사항(학교·학원명, 수험번호, 성명, 응시유형)은 정자로 기입해 주십시오.
- ② 답안은 검정색 필기구(볼펜, 연필 등)로 작성해 주십시오.
- ③ 수험번호는 '학년/반/번호' 형식의 숫자 6자리로 기입해 주십시오. 예: 3학년 1반 1번 → 3-01-001
- ④ 논제 혹은 문항 번호를 반드시 적고 다음 줄부터 답안을 작성해 주십시오.
예: <논제1>
사회 정의를 실현하기 위해.....
- ⑤ 답안은 원고지 안에만 작성해 주십시오.
- ⑥ 2장 이상 작성하였을 경우 각각의 답안지에 인적사항을 모두 기입해야 하며 우측 상단에 총 장수와 현재 답안지의 장수를 표기해 주십시오.
예: (1 / 1 장), (1 / 2 장)

→ 새 단락 첫문장은 한 칸 들여쓰주세요.

< 문항 1 >

제시문 (가)에서는 수학적 계산과 어떤 절정에 대한 장단점을 나열하는 대차대조표를 통해 절정을 내리는 논리적 사고와 무의식적 직관을 통해 결론을 내리는 직관적 사고에 대하여 비교하며 서술하고 있다.

제시문 (나)와 (다)는 두 경우 모두 어떤 갈등 상황에 놓여 있더라도 이 제시문에 갈등의 주체들은 대차대조표라는 논리적 사고를 통해 결론을 내리려고 하고 있다.

그러나 이 두 제시문에서 차이가 큰 제한이다. 먼저, 제시문 (나)에서의 갈등 상황은 직업의 선택이라는 갈등주체가 추구하고는 가늠할 수 있는 문제이고 선택의 경우가 두 가지로 제한한다. 그러나 제시문 (다)의 갈등 상황은 선택의 경우가 아닌 생존을 위한 절정, 제시문 (나)의 상황보다 더 현실적인 절정을 내야 하는 상황이다.

제시문 (나)와 (다)는 결론을 내릴 때 대차대조표의 사용에 차이가 있다.

먼저, 제시문 (나)는 대차대조표를 통해 두 절정에 대한 장단점을 나열하면서 자신이 절정으로 추구하고는 바를 알게 되었고 그 직관을 통해 절정을 내렸다. 제시문 (나)는 대차대조표를 직관적 사고에 도움을 주는 것으로 사용한 것이다.

그러나, 제시문 (다)는 선택의 경우가 한정적으로 주어진 상황이 아닌 기에 선택의 장단점이 아닌 자신이 처한 현실에 대한 장단점을 대차대조표로 정리하였다. 그 결과 대차대조표를 통한 객관적인 분석을 아무리 비정한 상황이라도 긍정적인 것이 큰 제한하는 것을 알았다. 그 결과 제시문 (다)의 갈등주체는 조급이 아닌 긍정적인 생각을 가지게 되었고 자신의 처지에 맞는 현실적인 절정들을 내리게 되었다.

제시문 (다)에서는 대차대조표를 현실을 직관적으로 인식하는 도구로 사용한 것이다.

첨삭란

< 문항 1 >

단락 나누기를 정확히 알지 못해서, 전체적인 논의가 매우 산만하게 분산되어 보이는 구성입니다. 그리고 차이점을 나눈 기준도 지엽적인 내용에서 끌어와 차이를 설명하는데 별도의 도움이 되지 않습니다. (나) 이해도 부족해 보입니다.

① (가)에서 설명해야 할 내용이 빠져 있습니다.

→ (가)에서는 직관적 사고와 논리적 사고의 개념과 조건이 중요합니다. 이것으로 (나) (다)를 비교해야 합니다.

② 상황의 차이라는 건 매우 지엽적이고 부수적인 내용입니다. (나)(다)의 차이는 사고의 방법 차이가 핵심이죠.

→ (나)(다) 둘 다 중요한 사실정 상황에 놓였습니다. 즉, 상황은 공통점으로 한 문장 정도 쓰면 됩니다.

③ (나)에서 대차대조표를 너무 강조하면, (나)가 논리적 사고인지 직관적 사고인지 애매해질 수 있어요.

→ (나)는 대차대조표를 통한 계산을 중시한 순간적으로 반짝 떠오른 직감이라 절정하죠.

< 문항 2 >

제시문 (가)는 논리적 사고와 직관적 사고를 통한 절정의 정확성을 비교하는 실험이다.

각각의 실험 참가자들은 직관적 사고를 통해 절정을 내린 후, 시간의 지남 후에 다시 논리적 사고로 절정을 한다.

의 실험의 결과표는 논리적 사고를 통한 절정과 직관적 사고를 통한 절정의 정확도에 차이가 있음을 보여준다.

두 결과를 비교해 보면, 직관적 사고인 최고 범기를 했을 때 정확성이 높던 D~J 참가자들의 절정이 논리적 사고인 정교한 전략에서는 모두 떨어지는 것을 볼 수 있다.

< 문항 2 >

<표>를 정밀하게 분석한 것처럼 보이지만, 자세히 보면 불필요하게 미세한 특징을 찾아 해석하는 느낌이 들었습니다. <경우 차이> 처